

проявляется эффект пристрастного отношения к той группе, к которой принадлежит оценивающий. Также известен факт разной интерпретации и оценки одного и того же события в зависимости от того, к какому полу принадлежал участник события. Это приводит к непониманию полов, к конфликтности, а в большом масштабе – к дисгармонии всего общества в целом.

Пролить свет на стереотипы – означает преодолеть их наполовину. Проблема гендерного неравенства – это, прежде всего, проблема нашего мышления и будет ли она решаться и каким образом зависит от каждого из нас!

Библиографические ссылки на источники

1. Ашвин С. Влияние гендерного порядка на современное поведение в сфере занятости // Социологические исследования. 2000. № 11.

2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну: пер. с нем. М., 2000.

3. Бовуар С. де. Второй пол: пер. с франц. / Общ. ред. и вступ. ст. С. Г. Айвазовой, коммент. М. В. Аристовой. М.; СПб., 2000.

4. Введение в гендерные исследования. Ч. 1: Учебное пособие / Под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков; СПб., 2001.

5. Delphy C. Close to Home. Amherst, 1984.

ФЕНОМЕН ТВОРЧЕСТВА В ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ XX В.

М. А. Дьячкова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики и истории образования Уральского государственного педагогического университета, Екатеринбург

О. Н. Томюк

старший преподаватель кафедры онтологии и теории познания Департамента философии Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург

В настоящее время, когда происходят изменения во всех сферах общества, когда возникает множество нестандартных ситуаций, требующих неординарного решения, изучение проблем творчества становится особо актуальным.

В XX в. исследование творчества приобретает новый вектор – теоретическая мысль обращена к психологической проблеме бессознательного. В неклассических концепциях творчества бессознательное рассматривается как основная, наиболее содержательная часть психики, отвечающая за человеческое творчество.

Творчество производно от глагола «творить». В науке существует множество подходов к пониманию творчества. К. Бергквист, иллюстрируя этот факт, дает образное сравнение: представим, что мы находимся в зале с тысячами зеркал, в которых отражается творчество; мы видим творчество всюду, мы рассуждаем о творчестве, но не знаем, какое изображение действительное, а какое – мнимое.

Традиционно в рамках классического стиля мышления творчество трактуется как деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее. Отсюда и основные характеристики творчества – неповторимость, оригинальность, уникальность и общественно-историческая значимость.

Обратимся к неклассическому пониманию феномена «творчество», сложившемуся в XX в. Трансформации в способе философского мышления о мире повлияли и на понимание творчества. Изменения в основном коснулись ракурса творческого конструирования реальности и видения человека как субъекта этого конструирования, а именно изменились антропологические основания творческого отношения человека к миру. Изменения в понимании творчества имели вектор – коммуникативность, складывалась коммуникативная парадигма исследования творчества, адекватная произошедшим в XX в. трансформациям в философском видении мира. Если в классических концепциях творчества в основе лежит указание на логическую работу «чистого разума», статичность, единство, категориальный анализ, то неклассическое понимание творчества провозглашает свободу, коммуникативное и самоорганизующееся движение, процессуальность, хаотичность, взаимодействие. Современная философия рассматривает возможность увидеть мир в состоянии постоянного движения, изменения и становления, в хаотичных самоорганизующихся коммуникациях, когда мир постоянно предстает другим, иным, новым.

В связи с этим возникает вопрос: можно ли рассматривать новизну не только как основной, а вообще в качестве критерия творчества? Если постоянство заключается в непрерывном изменении объективной реальности, если все и всегда есть новое, то, что противостоит новизне? Современная философия активно оперирует таким понятием, как «инновация», где частица «ин-» подчеркивает спонтанность появления нового. Инновации заменяют новизну, соответственно этому происходят изменения в объяснении феномена творчества.

Так, А. Бергсон считал, что мир – это не законченная в своем становлении реальность, мир – это реальность становящаяся, иначе – «Вселенная длится», то есть произошел поворот во взгляде на мир [1, с. 47]. Именно интуиция, по мнению философа, дает непосредственный взгляд на мир, схватывает динамику,

качественную неоднородность, подвижную непрерывность мира. Интуиция как принцип творчества у А. Бергсона актуализирует бессознательное и чувственную, телесную сторону познавательной деятельности (в классике значение имеет только «чистый разум», чистый интеллект), таким образом, интуиция дополняет интеллект и делает его способным к творчеству. Творчество А. Бергсон трактует как улавливание длительности, неустойчивости, изменчивости жизни.

Антропологический поворот в стиле и способе теоретического мышления проявился в новом видении человека П. Рикёра, обозначившего позицию – «подозрение к разуму», суть которой заключается в сомнении по поводу того, что разум является единственным фактором человеческой идентификации. «Подозрение» Рикёра повлияло и на понимание творчества: творчество трактуется как онтологическая характеристика человека, как способ его жизни.

Психоанализ З. Фрейда способствовал специфической интерпретации творчества – привнесению психологической составляющей в объяснение творчества, когда творчество связывается с бессознательным уровнем сознания, а творческое мышление трактуется как функция психики в целом, а не только функция разума [3].

Теория бессознательного З. Фрейда положила начало новому этапу в исследовании творчества. К. Г. Юнг швейцарский психиатр, основоположник аналитической психологии развил учение о коллективном бессознательном, в образах (архетипах) которого видел источник творчества. Творческий процесс по Юнгу предстает как развертывание архетипа, когда художник, творец актуализирует, одухотворяет образ, доводит его до завершенности. К. Г. Юнг считает, что творческий процесс, являясь результатом напряженности сознания под давлением бессознательного, порождает трансцендентальную структуру, творящую, созидающую новое [4]. Трансцендирование как онтологическая человеческая характеристика и свойственный только человеку способ бытия обнаруживает у Юнга творческое содержание, так как именно трансцендирование есть прорыв в трансцендентное, преодоление пределов, расширение границ, освоение нового, выход за пределы традиции. Творческая сущность трансцендирования указывает на то, что творчество есть способ человеческого бытия.

Несомненная заслуга З. Фрейда, К. Г. Юнга состоит в том, что они обратили внимание на взаимодействие различных структур психики, их коммуникацию при объяснении феномена творчества, исследовали сам процесс творчества.

У А. Маслоу проблема творчества – это проблема творческого человека как особого типа человека, приобретшего новые дополнительные возможности и умения, способного к творчеству, креативного.

И. Витаньи в работе «Общество, культура, социология» выделяет три уровня развития творческих способностей субъекта:

1) продуктивно-репродуктивный: творческая способность, при которой нечто существующее только повторяется, копируется, и лишь в виде исключения случайно создается новое. Продуктивно-репродуктивная творческая способность как свойство каждого человека характеризуется воспроизводством из элементов и правил, которые не меняются, различных объективаций, где появление нового может быть только случайным;

2) генеративный: творческая способность, при которой применение ограниченного числа элементов и правил более свободно, допускается такое варьирование, в результате чего образуется если и не совершенно новое произведение, то, по крайней мере, оригинальная новая вариация. Появление нового вероятно. Генеративная творческая способность также присуща каждому человеку, но в различной степени. Она выражается в создании новых вариантов на основе данных элементов и правил;

3) конструктивно-инновативный: творческая способность, суть которой заключается в том, что появление нового на этом уровне закономерно. Творчество проявляется в том, что не только создается радикально новое, но и обновляются элементы и правила. Данная способность характерна только для людей, обладающих потенциальной способностью создавать радикально новое [2, с. 72–74].

Подводя итог вышесказанному, можно заключить, что в XX в. складывается неклассическая концепция творчества. В рамках неклассического стиля мышления подвергнуто сомнению классическое понимание творчества как деятельности, порождающей нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее. Новизна в классической концепции творчества является критерием творчества: в результате творческого процесса должно появиться нечто новое. В неклассической концепции творчества новизна была увидана не в результате творения, а в процессе творчества, в процессуальности.

Библиографические ссылки на источники:

1. Бергсон А. Творческая эволюция / пер с фр. В. А. Флеровой. М., 1998.
2. Витаньи И. Общество, культура, социология / пер. с венгер. М., 1984.
3. Фрейд З. Архаические черты и инфантилизм сновидения // Введение в психоанализ: Лекции. М., 1989.
4. Юнг К. Г. Психология и поэтическое творчество // Самосознание европейской культуры XX века [Электронный ресурс]. URL: <http://www.awareness-way.ru/content/190-psikhologiya-i-poeticheskoe-tvorchestvo1> (дата обращения: 27.02.10).